



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Slavonski Brod  
Trg pobjede 13

Poslovni broj: St-281/2025-18

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po stečajnoj sutkinji Mirni Vujčić, postupajući po prijedlogu predlagatelja Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom LUX-MONT d.o.o. za građevinarstvo i trgovinu, skraćena tvrtka: LUX-MONT d.o.o., Vukovar, Dr. Franje Tuđmana 21, OIB 69559955722, EUID: HRSR.030290203, nakon održanog ročišta dana 10. rujna 2025. godine radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka i očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, dana 09. listopada 2025. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom LUX-MONT d.o.o. za građevinarstvo i trgovinu, skraćena tvrtka: LUX-MONT d.o.o., Vukovar, Dr. Franje Tuđmana 21, OIB 69559955722, EUID: HRSR.030290203.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Marko Fak iz Zagreba, Amruševa 8, OIB 25300508272.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom LUX-MONT d.o.o. za građevinarstvo i trgovinu, skraćena tvrtka: LUX-MONT d.o.o., Vukovar, Dr. Franje Tuđmana 21, OIB 69559955722, EUID: HRSR.030290203, jer stečajna masa nije dostatna niti za namirenje troškova stečajnog postupka.

IV. Po pravomoćnosti ovog rješenja navedeni stečajni dužnik brisat će se iz sudskog registra.

V. Nalaže se stečajnom upravitelju poduzeti potrebne radnje i utvrditi postoji li obveza otvaranja posebnog namjenskog računa stečajnog dužnika za prihvrat uplate osiguranih tražbina radnika po osnovi Zakona o osiguranju radničkih tražbina (NN 70/17,18/23) te ako ista obveza postoji i otvoriti posebni namjenski račun za ovu svrhu te o tome bez odlaganja izvijestiti sud.

## Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-281/2025-3 od 03. srpnja 2025. godine pokrenut je prethodni postupak te je zakazano ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka i očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom LUX-MONT d.o.o. za građevinarstvo i trgovinu, skraćena tvrtka: LUX-MONT d.o.o., Vukovar, Dr. Franje Tuđmana 21, OIB 69559955722, EUID: HRSR.030290203, za dan 10. rujna 2025. godine, a na temelju prijedloga Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek, podnesenog na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (dalje: SZ, NN 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24) te je imenovan privremeni stečajni upravitelj Marko Fak iz Zagreba, Amruševa 8, OIB 25300508272 s dužnošću utvrditi postoji li stečajni razlog prezaduženosti na strani stečajnog dužnika te ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

2. Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka Financijske agencije (dalje: FINA) proizlazi da je dužnik na dan 28. svibnja 2025. godine dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 4.252,58 eura te da ima jednu zaposlenu osobu, kao i da ima otvoren račun kod Erste&Steiermärkische Bank d.d.

3. Uvidom u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje FINA-e na dan 03. srpnja 2025. godine utvrđeno je da neizvršene osnove za plaćanje dužnika iznose 16.099,78 eura, na dan 10. rujna 2025. godine 16.247,52 eura, a na dan odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, to jest 09. listopada 2025. godine iznose 62.456,25 eura pa je nastavno tome ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz odredbe čl. 5. SZ-a.

4. Pregledom aplikacije Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrđeno je da dužnik nije vlasnik nekretnina, a iz e-mail dopisa Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove grada Zagreba od 08. srpnja 2025. godine proizlazi da dužnik nije upisan u katastarski operat na području Republike Hrvatske. Iz uvjerenja STP "Autocentra Agram" od 09. srpnja 2025. godine proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik motornih vozila. Pregledom aplikacije eSpis utvrđeno da rezultati pretraživanja koji se odnose na vlasništvo plovila i zrakoplova te vrijednosnih papira nije dalo rezultata, te da se pri Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje kao zaposlena osoba vodi jedna osoba – Kristina Kelemen Jurić.

5. Na temelju uvida u Izvješće privremenog stečajnog upravitelja i priloge izvješća te na temelju njegovog očitovanja na ročištu utvrđeno je da privremeni stečajni upravitelj unatoč pokušajima nije uspio stupiti u kontakt sa članom uprave dužnika, ali je stupio u kontakt sa knjigovodstvenim servisom dužnika Analiza Babić d.o.o. koji se očitovao da je ugovor o vođenju knjigovodstvenih usluga s dužnikom raskinut i da tako privremeni stečajni upravitelj nije došao u posjed poslovne dokumentacije dužnika. Utvrđeno je da dužnik nije predao financijsko izvješće za 2024. godinu javnim tijelima pa je financijsko-gospodarsko stanje dužnika privremeni stečajni upravitelj utvrdio na temelju javno dostupnih podataka te tako utvrdio da je na strani stečajnog dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, a i stečajni razlog prezaduženosti, da dužnik nije vlasnik nekretnina niti motornih vozila,

da je u odnosu na dužnika u tijeku parnični postupak pred ovim sudom pod posl. br. P-326/2004 u kojem je dužnik na pasivnoj strani i da dužnik nije vlasnik imovine koja bi bila dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, kao i da ne obavlja poslovnu djelatnost. Privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da prema potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima jednu zaposlenu osobu, a obveze dužnika utvrdio je na temelju Očevidnika FINA-e i utvrdio da se odnose na obveze po osnovi poreza i doprinosa te obveze prema društvu Santini d.o.o. Kako privremeni stečajni upravitelj nije utvrdio postojanje imovine koja bi bila dostatna za namirenje stečajnog postupka, predložio je pozvati vjerovnike i druge zainteresirane sudionike stečajnog postupka na uplatu predujma za vođenje kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka u iznosu kako se referirao u svom izvješću odnosno postupiti sukladno odredbi članka 132. SZ-a.

6. Nastavno tome, utvrđeno je da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, a i prezadužen odnosno da su ostvareni stečajni razlozi koje propisuje odredba čl. 5. SZ-a te da u trenutku odlučivanja o prijedlogu dužnik nema imovine (dužnik nije vlasnik nekretnina, motornih vozila, plovila, zrakoplova, vrijednosnih papira odnosno dionica koje se evidentiraju u javnom upisniku i da tako dužnik nema potencijalno unovčive imovine) koja bi bila dostatna za namirenje troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka.

7. Stoga su sukladno odredbi čl. 132. Stečajnog zakona rješenjem poslovnog broj St-281/2025-16 od 10. rujna 2025. godine pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana od dana dostave rješenja uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 2.800,00 eura, a predmetno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 10. rujna 2025. godine.

8. U ostavljenom roku nitko od vjerovnika odnosno osoba koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nije uplatio predujam za namirenje troškova postupka, a što je utvrđeno provjerom financijske kartice predmeta u sustavu eSpis.

9. Kako je, dakle, tijekom postupka utvrđeno da je na strani stečajnog dužnika ostvareni stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje, a i prezaduženosti propisani odredbom čl. 5. SZ-a, ali da imovina stečajnog dužnika u trenutku odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, to je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a valjalo donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

10. Kako je izbor privremenog stečajnog upravitelja izvršen metodom slučajnog odabira, nastavno tome stečajni upravitelj izabran je i imenovan promjenom uloge sukladno odredbama čl. 84. SZ-a i čl. 132. st. 2. SZ-a.

11. Nadalje, kako je utvrđeno da dužnik ima jednu uposlenu osobu valjalo je naložiti stečajnom upravitelju utvrditi postoji li obveza otvaranja posebnog namjenskog računa stečajnog dužnika za prihvrat uplate osiguranih tražbina radnika, te u slučaju potrebe otvoriti takav račun, a sukladno odredbi čl. 31. st. 2. Zakona o

osiguranju radničkih tražbina (NN 70/17,18/23) jer se otvoreni stečajni postupak nad dužnikom ne provodi.

U Slavonskom Brodu, 09. listopada 2025. godine

Stečajna sutkinja  
Mirna Vujčić

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3087d-a4ae3**

Kontrolni broj: **07013-f341f-fe7a1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.